

## Høringsvar vedrørende ny tildelingsmodel på skoleområdet.

Fra lærerside er det stadig uklart, hvad den reelle baggrund for indførslen af en incitamentsmodel er. Den nuværende model fra 2019 ville med fordel løbende kunne revideres og reguleres fra centralt hold. I 2019 droppede man inklusionstaksten på 100.000 kr. pr elev, da den daværende tildelingsmodel blev revideret, idet det blev påpeget, at den havde pædagogisk slagside. Læs: elever der fik ikke den hjælp, de havde krav på. Så hvorfor gå tilbage til en lignende model? Vi tror ikke på, at kvaliteten i skolen stiger ved hjælp af "købmandskab" skolelederne i mellem, men derimod ved løbende fokus på udvikling af undervisning og kompetenceudvikling af kommunens lærere. Disse forhold er og har været en mangelvare. Økonomien i den nuværende model dækker ikke de faktiske udgifter ved at drive skole i Haderslev Kommune, hvilket den nye model heller ikke kommer til at gøre. Det er en meget stor udfordring, som vi meget gerne vil være med til at diskutere i projekt "Sammen om skolen", der pt er på standby.

*Robustheden og den direkte økonomiske fordel ved at den enkelte skole øger elevtallet*, der nævnes i den nye model, tillader vi os at betvivle. Skolelederne i Haderslev er pt "trukket" meget tæt på forvaltningen, og de har for lidt tid til at være nærværende på egen skole. Dette forhold øger hverken den enkelte skoles robusthed eller økonomi. I materialet fremhæves det, at der ikke må skabes usund konkurrence, der kan ødelægge fællesskabet. Det kan vi lærere helt tilslutte os, men vi har meget vanskeligt ved at forestille os, at dette ikke bliver resultatet, hvis modellen vedtages.

*"Den direkte økonomiske fordel"* er en påstand, det er vigtigt bliver udfoldet. Lærerne og pædagogerne, der er tilknyttet specialklasserne i almenområdet, er ekstremt udfordret pga. udadreagerende elever. Dette resulterer i højt sygefravær ved personalet og mange registreringer af krænkelse og uacceptabel adfærd. Den efterfølgende samarbejdstid mellem forældre, lærere, AMR, TR og ledelse er også ressourcekrævende. Så hvis der ved "direkte økonomisk fordel" forstås rent provenu, så er alle faktorer ikke indregnet.

Skoleledernes øgede samarbejde i distrikterne bliver et tidskrævende projekt, hvor vi er bekymrede for, at det udvikler sig til et bureaukrati og teknokrati, hvor arbejdsbyrden ikke står mål med udbyttet. De faldende børnetal er et vilkår, vi ser ind i. Dette vilkår afhjælper incitamentsmodellen ikke. Fremadrettet vil skolerne kunne kannibalisere på/ved/hos hinanden, samtidig med at de stilles overfor krav om øget og mere smidigt samarbejde.

Slutteligt synes vi ikke, at modellens forudsætninger er realistiske. I en tid hvor der er flere og flere børn, der har behov for specialtilbud, er en prognose baseret på et fald af elever med særlige behov urealistisk på den korte bane. Vi er desværre også bekymrede for den aktuelle debat vedrørende folkeskolerne og især karaktergennemsnittet blandt afgangseleverne. Denne debat er næppe med til at få andelen af privatskoleelever til at falde.

Bopælstaksten er i denne model hhv. 46.000 kr., 48.000 kr. og 50.000 kr., men hvor kunne det være interessant at se på skolernes økonomi, hvis en større andel af "elevtaksten", der pt er 73.680 kr. pr elev i Haderslev, lå ude på skolerne.

På vegne af lærerne og børnehaveklasselederne i Haderslev Lærerkreds

Anna-Pia Højlund, Bjørn Jensen, Marianne Holler Kanstrup, René Steenberg Olsen, Lone Hammer og Jesper Skovsbøl Rasmussen